

ABORDER LA CRITIQUE THÉÂTRALE : UNE QUESTION DE REGARDS !

Par Laurent Ancion

Tranche
d'âge
A partir de
13 ans

Durée
4 séances de
50 minutes



Objectif

Apprendre à structurer son opinion et à accueillir celle des autres, tout en goûtant au plaisir de parler des spectacles qu'on a aimés... ou pas !

Activités

Idéalement, l'atelier est double : d'abord, une approche ludique et participative de la notion de « critique » (2 x 50 minutes), ensuite un exercice pratique de rédaction à propos d'un spectacle qu'on va voir tous ensemble (2 x 50 minutes). Ces activités sont bien sûr adaptables selon le temps dont le groupe dispose.

- Temps réduit ? On abordera la notion de critique en classe, avec une série de questions, à partir de l'expérience des élèves et d'une documentation explorée ensemble.
- Temps plus long ? On complétera l'approche en allant voir un spectacle à l'extérieur et en rédigeant sa critique en classe.

Exercice d'introduction : « Je veux aller au cinéma »

J'ai repéré un film. Comment savoir s'il vaut le déplacement ? Les élèves partagent leurs expériences, les façons dont ils s'informent à propos d'un film.

- Explorer avec le groupe les notions de critique « de proximité » (l'avis d'un ami, d'un proche, d'un internaute) en comparaison avec la critique « de large diffusion » (l'avis d'un journaliste). Quelles sont les différences ?
- Interroger les jeunes sur les exemples de critique de « large diffusion » qu'ils connaissent. Préparer des exemples concrets et illustratifs de différents médias : un article de presse écrite, un extrait d'émission radio (par ex. « Entrez sans frapper » sur la Première), un extrait d'émission télé/internet (par ex. « Les chroniques du Mea » sur YouTube – voir <https://youtu.be/ytDOeghdLU>)
- Comparer avec des commentaires de spectateurs. Par ex. le Théâtre de Namur publie sur son site des critiques du public (un exemple : <https://www.theatredenamur.be/critique-de-spectateur-hamlet/>)

Exercice d'exploration : au fond, une « critique », c'est quoi ?

- Sur la base d'un exemple pratique (regarder un extrait ou le teaser d'un spectacle puis en lire une critique journalistique ensemble), découvrir les deux moteurs de la critique journalistique : rendre compte d'un spectacle et produire un avis argumenté. Comment s'articulent les éléments objectifs (observation, description des mécanismes à l'œuvre) et les éléments subjectifs (ressentis, appréciation, rejet) ? => Lire un article et repérer les passages qui décrivent et ceux qui commentent. Où se situe l'information ? Où se situe l'opinion ?
- Comment analyser un spectacle ? Que regarder ? Quels sont les éléments constitutifs d'un spectacle ? (distinguer la mise en scène, le décor, les costumes, l'espace de jeu, la scénographie, les temporalités, le texte,...)
- Les mots de la critique : la question du vocabulaire. Comment décrire un spectacle sans utiliser un vocabulaire technique qui « perdrait » le lecteur ? (exemple : le « quatrième mur »). Comment utiliser les mots positifs ou négatifs sans écraser d'autres opinions possibles ?

Exercice d'expérimentation : comment dépasser le « j'aime » ou « je n'aime pas » ?

- Temps court : se souvenir d'un spectacle vu et rédiger, en classe, un paragraphe sur un des éléments qui nous l'a fait aimer / rejeter (au choix). Ne pas oublier de « donner à voir » l'élément (par exemple, décrire le costume, le jeu de lumière, le décor ou le jeu d'acteurs) avant de dire pourquoi, aux yeux de l'élève, cela (ne) fonctionne (pas).
- Temps long : à la façon du journaliste, aller au spectacle muni d'un carnet, y noter son ressenti sans s'appesantir, quelques mots pour ne pas oublier les sensations, les informations. Ecriture : mise en pratique des exercices précédents, en intégrant cette fois tous les éléments du spectacle !

Un atelier philo autour de la critique

La notion de « critique » d'art se prête particulièrement à un atelier philo : après avoir exploré ensemble les « moteurs » de ces textes (ou autres supports) qui émettent une opinion, un jugement sur une œuvre, il est intéressant de se poser ensemble une série de questions :

- À quoi sert la critique ?
- Qu'est-ce que l'objectivité ? La subjectivité ?
- Tout le monde peut-il faire de la critique ?
- Un spectacle, ou une œuvre d'art en général, est ouvert(e) à une infinité d'interprétations. Comment exprimer son avis sans « fermer » d'autres interprétations ?
- Deux avis différents peuvent-ils coexister sans altérer l'œuvre ? Pourquoi ?
- Les ressources de l'exercice critique peuvent-elles s'appliquer à d'autres situations ?

Questions en cours de route

- Qu'est-ce que la critique ?
- Est-ce que tout le monde peut faire de la critique ?
- Dois-je nécessairement être d'accord avec le ou la critique ?
- La critique n'est-elle utile que pour savoir si j'irai voir le spectacle ou pas ?
- En quoi une critique relève-t-elle du journalisme ?

Résultats d'apprentissage

- Apprendre à décrire un spectacle, c'est aussi connaître et explorer les éléments qui constituent l'acte théâtral (type de jeu des acteurs, mise en scène, écriture individuelle ou collective, statut du décor, lumières,...). Explorer la critique théâtrale, c'est tout simplement explorer le théâtre.
- La responsabilité de l'écriture et de la défense argumentée d'une opinion constitue une expérience intense pour les jeunes gens. Ils s'y rencontrent sans doute autant eux-mêmes que l'œuvre qu'ils décrivent. Et l'exercice est aussi une expérience de démocratie culturelle : tous les avis sont valides, à la condition qu'ils soient argumentés.

Prolongements

Après avoir rédigé la (ou les) critique(s) à propos du spectacle vu ensemble, chaque groupe peut écrire au metteur en scène ou à la compagnie pour l'inviter à découvrir le fruit de sa réflexion. C'est aussi l'occasion de partager les questions soulevées par le spectacle, par l'« atelier philo » et par l'expérience de l'écriture critique. La plupart des metteurs en scène sont très intéressés par les retours sur leur travail. Le site internet des compagnies théâtrales mentionne toujours une adresse électronique et les démarches ne resteront pas lettres mortes, surtout si l'animateur.trice établit un contact préalable avec la compagnie pour s'en assurer.

Ressources complémentaires

Comment analyser un spectacle ?

<https://bit.ly/3pKrIUY>



Laurent Ancion

Laurent Ancion, journaliste culturel (il a couvert l'actualité théâtrale pendant 15 ans au « Soir » et est fondateur du magazine « C!RQ en Capitale » consacré au cirque contemporain). Passionné d'art sous toutes ses formes et sous toutes ses coutures, Laurent est également pianiste, auteur-compositeur et doté d'un joli coup de crayon... Cette double activité théorique et pratique de l'art l'a amené à développer son rôle de « transmetteur » : il est notamment professeur au Conservatoire Royal de Mons, en Histoires des spectacles.